



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 11

DOM
2018-05-31
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 2440-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Russel Bandarawatta Vidanelage, 19990918-5937
Fåborgsvägen 12 B Lgh 1001
311 45 Falkenberg

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Ahlström
Advokatfirman Jan Ahlström
Täppevägen 7
311 96 Heberg

Åklagare

Kammaråklagare Frida Hörlinge
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

Målsägande

Nathalie Gustavsson
Ljungholmsvägen 28 D Lgh 1002
311 46 Falkenberg

Målsägandebiträde:

Advokat Irene Lind
Advokatfirman Lind AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2017-10-24

Åtal som den tilltalade frikänns från

Ringa stöld, 8 kap 2 § brottsbalken
2017-11-04

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 121	Östra Långgatan 7	0340-62 84 00	0340-67 71 96	måndag - fredag
432 23 Varberg		E-post: varbergs.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.varbergstingsratt.domstol.se		

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 50 kr

Lagrum som åberopas

6 kap 13 § brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Russel Bandarawatta Vidanelage ska utge skadestånd till Nathalie Gustavsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 oktober 2017 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Ahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 40 720 kr. Av beloppet avser 30 578 kr arbete, 1 868 kr tidsspillan, 130 kr utlägg och 8 144 kr mervärdesskatt.
 2. Irene Lind tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 21 289 kr. Av beloppet avser 14 949 kr arbete, 1 868 kr tidsspillan, 214 kr utlägg och 4 258 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 11

DOM
2018-05-31

B 2440-17

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och åberopad bevisning, se bilaga 1.

Målsäganden Nathalie Gustavsson har biträtt åtalet och yrkat skadestånd, se bilaga 2.

DOMSKÄL

S k u l d f r å g a n

Åtalspunkten 1

Russel har medgett de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott under påstående att han inte hade skälig anledning anta att Nathalie var under 15 år vid tillfället.

I målet är följande utrett

Tullbroskolan i Falkenberg är en s.k. 6 – 9-skola och eleverna där är normalt mellan 12 och 16 år gamla. Russel har tidigare varit elev på skolan och har efter sin egen studietid frivilligt och oavlönat hjälpt andra elever på skolan som en extra resurs. Så var fallet den 24 oktober 2017. Nathalie är född den 7 juni 2004 och var i oktober förra året 13 år gammal, hon gick i en av skolans sjundeklasser. Russel och Nathalie har tidigare genom bekanta känt till varandra och träffats på olika gemensamma fester och Nathalies bror känner Russel, vars bästa kompis också är bekant med Nathalie. – Vid tillfället den 24 oktober 2017 träffades Russel och Nathalie i skolan och gick avsides till en korridor utanför en musiksal. Där utövades viss sexuell aktivitet i form av pussar och kramar, ”hängel”.

Från det uppspelade videoförhöret med Nathalie kan noteras följande. Han tafsade på hennes bröst utanpå kläderna, tog tag i hennes huvud, stoppade in tungan i hennes mun och hånglade med henne. Efter det så tafsade han på henne igen. När

Nathalie sprang i trappan sade han att hon verkligen inte fick berätta detta för någon. Nathalie blev rädd och berättade för sin kompis Alicia. Russel skrev på snapchat hela tiden ”kom, kom, kom” och jättekonstiga saker som ”knulla mig och sånt”, men hon ”blockade honom”.

Från förhöret inför rätten med Russel antecknas följande. Han kände inte till att Nathalie gick på Tullbroskolan när han träffade henne där den 24 oktober 2017. Själv var han på skolan för att hjälpa ”C-laget” i matte. Eftersom några av Nathalies vänner fnittrade när de såg Russel och Nathalie prata föreslog han att de skulle gå upp för trappan till en korridor vid musiksalen. Russel frågade om han fick en puss och Nathalie började pussa Russel, som pussade tillbaka. De höll om varandra och började hängla. Plötsligt sade Nathalie att hon blev sen till sin lektion och gick ned för trappan. Russel sade ”Säg det inte till någon” eftersom Nathalie och Russels bästa vän ”hade något ihop”. Det var en engångsgrej, men de var överens om att ses på festerna. – Russel funderade/tänkte/reflekterade inte på Nathalies ålder, ”de hade samma umgängeskrets och det var inget konstigt för honom”, och de hade träffats tidigare. De kysste varandra och tyckte om varandra. Det var först på polisförhöret som Russel fick reda på hur gammal Nathalie var. Det är endast eleverna i 9:an som kan vara 15 år gamla. Nathalie kunde inte gå i 9:an, men Russel tänkte inte på det då. Det var inget märkvärdigt att Nathalie var med dem och ”man tänker inte på åldern när man hänger med någon”.

Vad de två vittnena har berättat inför rätten saknar betydelse för bedömning av åtalet.

Rättens bedömning

Redan genom Russels egna uppgifter är det styrkt att han sexuellt har berört och förmått ett barn under 15 år att medverka i handlingar med sexuell innebörd, vilket är straffbart enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken. Ett barn under 15 år har ingen

sexuell självbestämmanderätt och kan alltså inte samtycka till handlingar av sexuell innebörd.

För rätten är det uppenbart att Russel, som varit väl förtrogen med förhållandena och eleverna på Tullbroskolan och som dessutom ”hängt” i samma kretsar som Nathalie, har varit medveten om att Nathalie ännu inte varit fyllda 15 år. Av hans egna uppgifter framgår också att han varit fullständigt likgiltig i förhållande till hennes ålder när han agerade mot henne i sexuellt syfte. Russel kan därför inte undgå straffrättsligt ansvar för sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 2

Russel har erkänt att han har tagit 12 st förpackningar dipsås, men bestritt ansvar för brott och gjort gällande att han inte haft uppsåt att stjäla och då dipsåsen har utgjort en personalförmån.

Närmare hörd över åtalet har Russel berättat bl.a. Den 4 november 2017 gjorde Russel sitt sista pass som timvikarie på Gekås där han arbetade i Sportbaren. Där fanns en stor svart skål i vilken det låg massor av dipsås, kanelbullar, äpplen, bananer, lösgodis och dricka som personalen fick ta. Skålen stod innanför disken/kassan i Sportbaren. När han skulle gå hem på kvällen tog han en handfull med dipsås, packade in dem i folie och lade paketet i sin ryggsäck. När han gick ut genom kvällskontrollen blev Russel ombedd att stanna, han berättade var han arbetade, visade sin Gekås-bricka och visade vad han hade i väskan. Enligt väktaren fanns inte dipsåsen på den lista över de saker som personalen fick ta med sig utan att betala. Efter att väktaren försökt att få tag i Russels chef, Emelie CH, men misslyckats, kontaktades säkerhetschefen Boris Karlsson, som inte hade koll på saken, varför väktaren behöll förpackningarna med dipsås.

Säkerhetsvakten/väktaren Johan Karlsson har berättat bl.a. Vid utpasseringskontrollen för de anställda vid Gekås utvaldes Russel och en kompis slumpvis för

kontroll den 4 november 2017. När han kollade Russels väska hittade han 12 st förpackningar med dipsås i en gladpack från Sportbaren och Russel uppgav att dipsåsen hade ”kort datum”. Emellertid var datumet angivet till den 17 december 2017, varför Russel lämnade dem kvar. Karlsson överlämnade sedan ärendet till säkerhetschefen, Boris Karlsson, som gjorde en polisanmälan. – Russel sade att det fanns en korg ur vilken personalen fick ta grejer med ”kort datum”, något som Karlsson inte kände till. Enligt Boris Karlsson fanns det i Sportbaren ingen korg, från vilken personalen fick ta några varor, men däremot en korg där det kunde ligga överblivna kanelbullar och dylikt som personalen fick förtära inne i Sportbaren.

I målet är utrett att Russel har tagit med sig 12 st förpackningar med dipsås från sin arbetsplats på Gekås, men det råder osäkerhet om det var tillåtet eller inte och huruvida Russel förstod detta. Det är således inte ställt bortom rimligt tvivel att Russel uppsåtligen har stulit de aktuella varorna. Åtalet i denna punkt ska därför ogillas.

Påföljdsfrågan

Av yttrande från frivården framgår att Russel, som inte tidigare förekommer i belastningsregistret, inte är i behov av frivårdande påföljd i form av skyddstillsyn. Han är lämplig för och har samtyckt till samhällstjänst.

Straffet för sexuellt ofredande är böter eller fängelse i högst två år. Enligt rättens bedömning ligger det av Russel förövade brottet på bötesnivå. Han ska därför ådömas ett ganska kännbart bötesstraff.

Skadeståndsfrågan

Russel har bestritt Nathalies skadeståndsanspråk och har inte velat godta något belopp som skäligt i och för sig. Mot ränteyrkandet har han inte haft någon erinran.

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 11

DOM
2018-05-31

B 2440-17

På grund av utgången i skuldfrågan är Russel skyldig att till Nathalie utge ersättning för den allvarliga integritetskränkning som han har förorsakat henne. Ersättningen ska bestämmas till skäliga ansedda 5 000 kr.

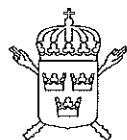
Övriga frågor

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Russel betala 800 kr till brottsofferfonden. I avsaknad av annan inkomst än studiebidrag ska kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 juni 2018 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Dick D. Johansson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Halmstad
Kammaråklagare Andreas Bergman

Stämningsansökan

2018-02-19

Sida 1(2)
Handling 87
Ärende AM-141120-17
Handläggare 405A-R-RE

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VARBERGS TINGSRÄTT

Varbergs tingsrätt
B 2440-17

Handläggare 11
VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 11
INKOM: 2018-05-24
MÅLNR: B 2440-17
AKTBIL: 29
MÅLNR: B 2440-17
AKTBIL: 8

Stämningsansökan

Tilltalade

Russel Bandarawatta Vidanelage (19990918-5937)
Företräds av advokat Jan Ahlström.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1335707-17

Russel Bandarawatta Vidanelage har tagit på Nathalie Gustavssons bröst och tagit tag i henne och hånglat med henne. Nathalie Gustavssons var 13 år. Det hände den 24 oktober 2017 på Tullbroskolan, Halmstadvägen, Falkenberg, Falkenbergs kommun.

Russel Bandarawatta Vidanelage begick gärningen med uppsåt. Russel Bandarawatta Vidanelage hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Nathalie Gustavsson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Irene Lind.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Nathalie Gustavsson** genom uppspelning av videoförhör under förundersökningen (25 minuter).
2. Förhör med den tilltalade **Russel Bandarawatta Vidanelage** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Alicia Andersson Korn** angående vad målsäganden i direkt anslutning till händelsen berättat för henne till styrkande av åtalet.
4. Förhör med vittnet **Suzan Bozovic** angående vad målsäganden berättat för henne till styrkande av åtalet.

Övrig bevisning

SMS, s. 6-7 som den tilltalade efter händelsen skickat till målsäganden till styrkande av åtalet.

2 RINGA STÖLD

5000-K1431511-17

Russel Bandarawatta Vidanelage har olovligen tagit dipsås till ett värde av 60 kronor som tillhörde Gekås Ullared Ab. Det hände den 4 november 2017 på Gekås i Ullared AB, Danska vägen, Ullared, Falkenbergs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Russel Bandarawatta Vidanelage begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 2 § brottsbalken

Målsägande

Gekås Ullared Ab (16556399-0877)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Russel Bandarawatta Vidanelage** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Johan Karlsson** angående sina iakttagelser samt de uppgifter han inhämtat till styrkande av åtalet.

Övrig bevisning

~~Anmälan, s. 2-3 samt rapport från väktare, s. 4 angående tidpunkt, värde och omständigheterna kring tillgreppet till styrkande av åtalet.~~

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från Frivården.

H Bevisningen återhallad
av åkl. vid huf 180524



Varbergs tingsrätt
Box 121

Falkenberg den 22 maj 2018

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 11

INKOM: 2018-05-24
MÅLNR: B 2440-17
AKTBIL: 27

432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT

Ink 2018 -05- 24

Akt. B2440 / 17
Aktbil. 27

Mål B 2440-17, Rotel 10, Handläggare 11;

Bandarawatta Vidanelage ./. Nathalie Gustavsson, angående målsägandebiträde ang
sexuellt ofredande

Målsäganden biträder åtalet.

Målsäganden yrkar vidare att rätten förpliktigar med 10.000 kronor. På beloppet yrkas
ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 oktober 2017 tills full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser i sin helhet kränkning.

Följande objektiva omständigheter skall särskilt beaktas.

1.

Gärningen i sig.

2.

Relationen mellan offer och gärningsmän med vilket avses att de var elever vid samma
skola.

3.

Brottsplats, skolan.

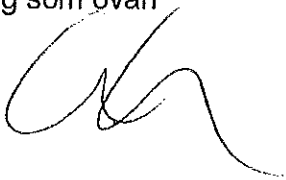
4.

Målsägandens ålder,

Samma bevisning som åklagaren åberopas.

Falkenberg som ovan

Irene Lind

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'IL' followed by a long, sweeping horizontal stroke.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.